

Avaliação do Processo Acadêmico

RELAÇÕES INTERNACIONAIS

Campus FAPA

2018/1



Avaliação
Institucional

SUMÁRIO

APRESENTAÇÃO	3
ANÁLISE DOS RESULTADOS GERAIS DO CURSO	4
RESULTADOS GERAIS DA AVALIAÇÃO DAS DISCIPLINAS PRESENCIAIS.....	5
RESULTADOS GERAIS DA AVALIAÇÃO DAS DISCIPLINAS ONLINE.....	6
COMPARATIVO DOS RESULTADOS DA AVALIAÇÃO DAS DISCIPLINAS 2015,2016,2017 E 2018/1.....	7
AVALIAÇÃO DO PROFESSOR	8
ANEXO	9

APRESENTAÇÃO

Este relatório tem por finalidade apresentar os resultados da Avaliação do Processo Acadêmico referente ao período de 2018/1, realizado em todas as disciplinas do Curso de Relações Internacionais do *campus* de FAPA.

A avaliação das disciplinas foi realizada online e de forma individual. As questões contemplam o grau de satisfação do aluno em relação ao (à): organização/planejamento das aulas; forma de abordagem dos conteúdos; atividades propostas; relação da disciplina com as demais; aplicabilidade dos conteúdos para a formação profissional; a disposição do professor para esclarecer dúvidas e orientar o aluno no processo de aprendizagem; relacionamento do professor com os alunos e procedimentos e instrumentos de avaliação na disciplina. Apresenta também uma questão referentes à autoavaliação do aluno que referente ao desempenho acadêmico.

Pretende-se que as informações apresentadas neste relatório sejam analisadas pelos professores e Coordenação do Curso, contextualizando esses resultados e propondo ações para melhorias do trabalho pedagógico

ANÁLISE DOS DADOS GERAIS DO CURSO

Na análise das questões referentes ao trabalho desenvolvido nas disciplinas presenciais, observa-se que os percentuais mais elevados se referem à alternativa *concordo plenamente*, em todos itens avaliados.

Na alternativa *concordo plenamente*, destaca-se com o percentual mais elevado:

- O professor apresentou o plano de ensino (82%).

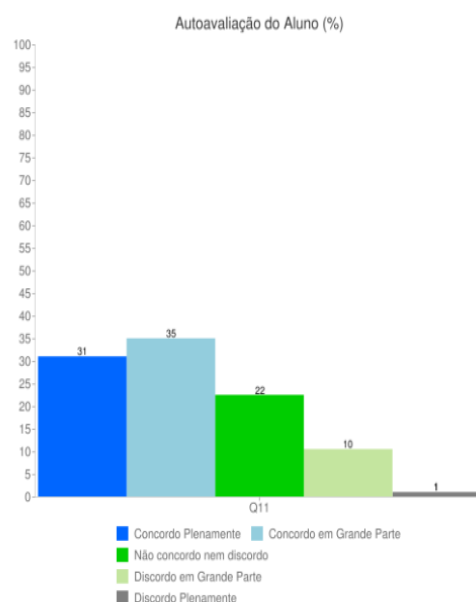
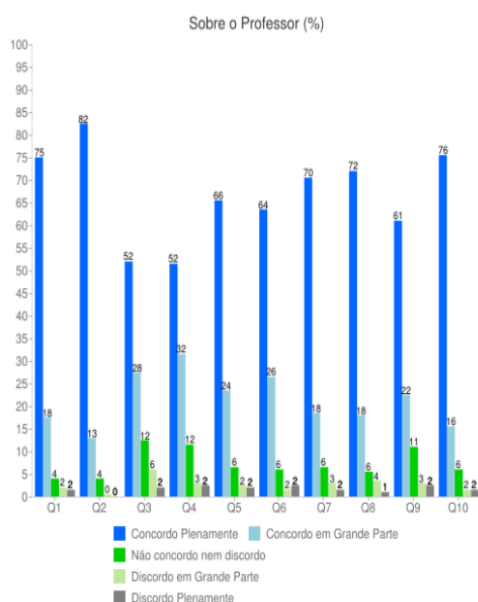
No que se refere à avaliação das disciplinas da modalidade Online, verifica-se que participaram da avaliação 23 respondentes, que representam 36% da expectativa de respostas (63). Na análise dos resultados das questões referentes ao trabalho desenvolvido nas disciplinas, observa-se que os percentuais mais elevados se referem às alternativas *Concordo Plenamente* e *Concordo em Grande parte em todos os* itens avaliados. Cabe ressaltar que a soma das alternativas *concordo plenamente* e *Concordo em Grande parte* na questão a organização/planejamento da disciplina no ambiente virtual é de 82%.

Os gráficos, a seguir, ilustram essas considerações.

Expectativa de Respostas: 388

Nº de Respondentes: 200 (51%)

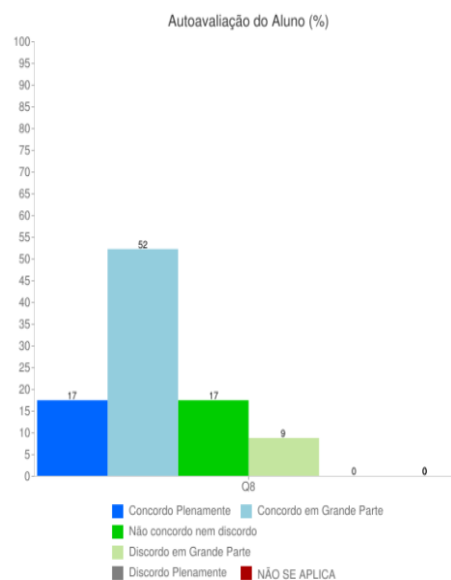
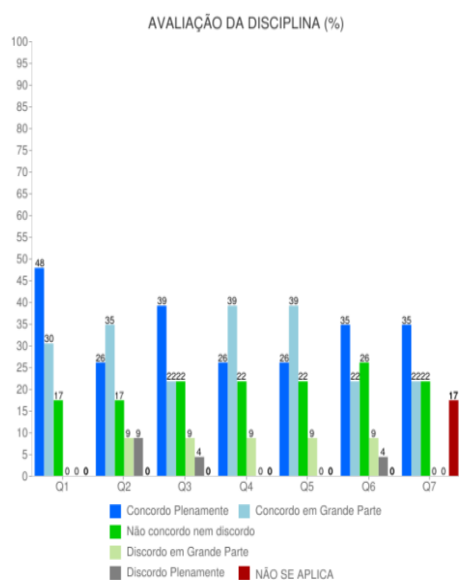
Questões	CP		CGP		NCD		DGP		DP	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Sobre o Professor										
1. O PROFESSOR DEMONSTROU TER ORGANIZADO / PLANEJADO AS AULAS.	150	75%	35	18%	8	4%	4	2%	3	2%
2. O PROFESSOR APRESENTOU O PLANO DE ENSINO	165	82%	26	13%	8	4%	1	0%	0	0%
3. A FORMA DE ABORDAGEM DOS CONTEÚDOS (metodologia/ didática do professor) FAVORECEU A APRENDIZAGEM.	104	52%	55	28%	25	12%	12	6%	4	2%
4. AS ATIVIDADES PROPOSTAS (trabalhos, exercícios) FAVORECERAM A APRENDIZAGEM)	103	52%	63	32%	23	12%	6	3%	5	2%
5. HOVE RELAÇÃO DESTA DISCIPLINA COM OUTRAS DISCIPLINAS DO CURSO (Interdisciplinaridade)	131	66%	47	24%	13	6%	5	2%	4	2%
6. O CONTEÚDO DA DISCIPLINA FOI RELEVANTE PARA A MINHA FORMAÇÃO PROFISSIONAL (relação teoria-prática/ relação com a realidade)	127	64%	53	26%	12	6%	3	2%	5	2%
7. O PROFESSOR ESCLARECEU DÚVIDAS E ORIENTOU O PROCESSO DE APRENDIZAGEM.	141	70%	37	18%	13	6%	6	3%	3	2%
8. O RELACIONAMENTO DO PROFESSOR COM OS ALUNOS FOI SATISFATÓRIO	144	72%	36	18%	11	6%	7	4%	2	1%
9. OS PROCEDIMENTOS E CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO ADOTADOS NA DISCIPLINA FORAM ADEQUADOS	122	61%	45	22%	22	11%	6	3%	5	2%
10. O PROFESSOR FOI ASSÍDUO / PONTUAL.	151	76%	31	16%	12	6%	3	2%	3	2%
Autoavaliação do Aluno										
11. NO GERAL, O MEU DESEMPENHO ACADÊMICO FOI SATISFATÓRIO	62	31%	70	35%	45	22%	21	10%	2	1%



Expectativa de Respostas: 63

Nº de Respondentes: 23 (36%)

Questões	CP		CGP		NCD		DGP		DP		NA	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
AVALIAÇÃO DA DISCIPLINA												
1. A organização/planejamento da disciplina no ambiente virtual	11	50%	7	32%	4	18%	0	0%	0	0%	0	0%
2. A relação desta disciplina com outras disciplinas do curso (Interdisciplinaridade)	6	27%	8	36%	4	18%	2	9%	2	9%	0	0%
3. A aplicabilidade dos conteúdos para a sua formação profissional (relação teoria-prática/relação com a realidade)	9	41%	5	23%	5	23%	2	9%	1	5%	0	0%
4. Os procedimentos e critérios de avaliação adotados na disciplina	6	27%	9	41%	5	23%	2	9%	0	0%	0	0%
5. A qualidade dos materiais didáticos disponibilizados para a realização das atividades	6	27%	9	41%	5	23%	2	9%	0	0%	0	0%
6. A interação do professor na disciplina	8	36%	5	23%	6	27%	2	9%	1	5%	0	0%
7. A qualidade do atendimento do tutor (Assinale "Não se Aplica" caso a disciplina não tenha tutor)	8	36%	5	23%	5	23%	0	0%	0	0%	4	18%
Autoavaliação do Aluno												
8. No geral, como você avalia o seu desempenho acadêmico?	4	18%	12	55%	4	18%	2	9%	0	0%	0	0%



Comparativo dos Resultados Gerais 2015, 2016, 2017 e 2018/1

A seguir é a apresentado o comparativo dos resultados das avaliações das disciplinas presenciais dos últimos semestres referente a questão *Concordo Plenamente*.

QUESTÃO		2015/1	2015/2	2016/1	2016/2	2017/1	2017/2	2018/1
Participação		62%	47%	33%	42%	52%	51%	51%
Sobre o Professor								
1	<i>Organização / planejamento das aulas</i>	42%	42%	66%	59%	61%	77%	75%
2	<i>Apresentação do plano de ensino</i>	46%	51%	49%	66%	79%	82%	82%
3	<i>Forma de abordagem dos conteúdos no sentido de favorecer a aprendizagem</i>	39%	34%	63%	39%	47%	53%	52%
4	<i>Atividades propostas</i>	44%	30%	76%	46%	48%	60%	52%
5	<i>Relação desta disciplina com outras disciplinas do curso</i>	51%	38%	72%	44%	60%	61%	66%
6	<i>Aplicabilidade dos conteúdos para a sua formação profissional</i>	49%	39%	73%	51%	70%	66%	64%
7	<i>Disposição do professor para esclarecer dúvidas e orientar o aluno no processo de aprendizagem</i>	66%	65%	67%	63%	59%	66%	70%
8	<i>Relacionamento do professor com os alunos</i>	61%	51%	66%	52%	59%	70%	72%
9	<i>Procedimentos e critérios de avaliação adotados na disciplina</i>	45%	35%	66%	49%	54%	62%	61%
10	<i>Assiduidade e pontualidade</i>	68%	56%	62%	66%	60%	80%	76%

AVALIAÇÃO DO PROFESSOR REFERENTE AS SUAS DISCIPLINAS MINISTRAS:

Avaliação de Professores									
Professor	Turma	Currículo	Semestre	1	2	3	4	5	Data Manifestação
DENISE DE OLIVEIRA DE ROCCHI	AIM0605-INTRODUCAO AO ESTUDO DAS RELACOES INTERNACIONAIS-FAPAN1	RELAÇÕES INTERNACIONAIS 2018/1	1	I	I	M	M	<p>Neste momento, estou corrigindo um dos trabalhos que solicitei a esta turma. Leva o dobro do tempo do que nas outras turmas, tamanha a quantidade de erros. A turma é fonte de preocupação de todos colegas que dão aula para eles. Há uma combinação de pouca base de conhecimento com total desinteresse. Vamos à análise por pontos: COMPOSIÇÃO MISTA - tem alunos iniciantes de RI, alunos de 2o semestre de RI e alunos em fim de curso do Jornalismo. A mistura de dois cursos poderia ser um problema, pois eu tive que adaptar algumas coisas e enfatizar pontos diferentes para um e outro grupo. A disciplina em sua essência é para a RI, mas quem salvou a proposta do fracasso foi a turma de Jornalismo. Ela sim participou das discussões (que eram basicamente de política internacional). ATENÇÃO - A turma tem sérios problemas para compreender pedidos simples. No dia da simulação, pedi que eles organizassem as classes em U, para que pudéssemos ver a todos durante o debate. Vocês não imaginam como foi difícil fazer esse pedido simples se concretizar. Ninguém se mexeu. Ao longo das aulas, eu precisava explicar a mesma coisa várias vezes, pois eles não prestam atenção no que é pedido. No dia da prova, eu expliquei e escrevi na prova que era preciso passar as discursivas à caneta e marcar as respostas à caneta na grade, pintando todo o espaço e não só fazendo X. Isso também está escrito na prova. O que aconteceu? Uma prova foi entregue à lápis (como vi na hora, mandei a aluna passar à caneta antes de entregar), várias foram marcadas apenas com X e duas nem mesmo marcaram a grade. METODOLOGIAS ATIVAS - Dada a falta de atenção e de pro-atividade, nenhuma parece funcionar. Tentei o jigsaw (dois textos diferentes sobre um tema similar, para eles lerem e discutirem em aula as diferenças e convergências) e eles ficam quietos. Só os alunos de Jornalismo ainda arriscavam debater. Na última aula em que isso ocorreu, perguntei a eles qual era o motivo do silêncio e se não haviam entendido o texto. Uma aluna me respondeu "é que não deu tempo de ler" e eu tive que rebater que houve tempo (eu dei 20 minutos) e que o problema é que vários deles tinham levado muito tempo para voltar do intervalo. E é sempre esse horror. DÚVIDAS - Me choca ver que na avaliação institucional alguém foi capaz de dizer que está insatisfeito com as respostas para dúvidas. Não há resposta porque eles não perguntam. Eu provoco com as perguntas e ninguém fala nada. Porque isso ocorre? Porque praticamente ninguém lê o que é sugerido. A única pergunta que ouvi durante o semestre foi "quando é a chamada?" "Vai fazer a chamada?". Ou pergunta de algo que eu tinha explicado dois minutos antes, mas a aluna não tinha ouvido porque estava conversando com a colega do lado. Me recusei a repetir. Eles tem que aprender a respeitar o professor e se comprometer com a própria aprendizagem. DESEMPENHO - eu ministro esta disciplina em três turmas e o desempenho desta é muito inferior. Os trabalhos são sempre superficiais. Eu propus uma atividade de pesquisa (que nem era tão profunda) com quase um mês de antecedência. No dia da entrega, tinha gente terminando a tarefa nos corredores. Na prova, eu fiz uma questão bônus, na qual eles podiam escrever sobre algum conceito ou tema que estudamos e que não tivesse sido contemplado na prova. Eu conto nos dedos quem respondeu. Valia 0,3. Percebem o desinteresse? Em minha defesa, já que alguns acham que fiz pouco por eles, propus monitoria e fiz a monitora vir no sábado ajuda-los a estudar. Eles reclamaram de ter que ir neste dia. Durante a greve, eu fiz vídeos explicativos do tema que estávamos vendo (e que foi retomado na aula seguinte). Levou uma noite toda para eu montar esse material, que ajudava a esclarecer pontos da leitura sugerida. Tinha também um conjunto de questões, com respostas comentadas após o envio no Blackboard. Em resumo, a turma precisa melhorar muito na vida acadêmica tanto em termos de postura quanto desempenho.</p>	23/06/2018 03:06

ANEXO

Instrumento de avaliação

AVALIAÇÃO DAS DISCIPLINAS PRESENCIAIS – 2018/1

AVALIAÇÃO DA DISCIPLINA

Assinale a alternativa que melhor corresponde à sua opinião em relação às questões a seguir.

1. O PROFESSOR DEMONSTROU TER ORGANIZADO / PLANEJADO AS AULAS.
() Concordo Plenamente () Concordo em Grande Parte () Não concordo nem discordo () Discordo em Grande Parte () Discordo Plenamente
2. O PROFESSOR APRESENTOU O PLANO DE ENSINO.
() Concordo Plenamente () Concordo em Grande Parte () Não concordo nem discordo () Discordo em Grande Parte () Discordo Plenamente
3. A FORMA DE ABORDAGEM DOS CONTEÚDOS (metodologia/ didática do professor) FAVORECEU A APRENDIZAGEM.
() Concordo Plenamente () Concordo em Grande Parte () Não concordo nem discordo () Discordo em Grande Parte () Discordo Plenamente
4. AS ATIVIDADES PROPOSTAS (trabalhos, exercícios) FAVORECERAM A APRENDIZAGEM.
() Concordo Plenamente () Concordo em Grande Parte () Não concordo nem discordo () Discordo em Grande Parte () Discordo Plenamente
5. HOUVE RELAÇÃO DESTA DISCIPLINA COM OUTRAS DISCIPLINAS DO CURSO (Interdisciplinaridade).
() Concordo Plenamente () Concordo em Grande Parte () Não concordo nem discordo () Discordo em Grande Parte () Discordo Plenamente
6. O CONTEÚDO DA DISCIPLINA FOI RELEVANTE PARA A MINHA FORMAÇÃO PROFISSIONAL (relação teoria-prática/ relação com a realidade)
() Concordo Plenamente () Concordo em Grande Parte () Não concordo nem discordo () Discordo em Grande Parte () Discordo Plenamente
7. O PROFESSOR ESCLARECEU DÚVIDAS E ORIENTOU O PROCESSO DE APRENDIZAGEM.
() Concordo Plenamente () Concordo em Grande Parte () Não concordo nem discordo () Discordo em Grande Parte () Discordo Plenamente
8. O RELACIONAMENTO DO PROFESSOR COM OS ALUNOS FOI SATISFATÓRIO.
() Concordo Plenamente () Concordo em Grande Parte () Não concordo nem discordo () Discordo em Grande Parte () Discordo Plenamente
9. OS PROCEDIMENTOS E CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO ADOTADOS NA DISCIPLINA FORAM ADEQUADOS.
() Concordo Plenamente () Concordo em Grande Parte () Não concordo nem discordo () Discordo em Grande Parte () Discordo Plenamente
10. O PROFESSOR FOI ASSÍDUO / PONTUAL.
() Concordo Plenamente () Concordo em Grande Parte () Não concordo nem discordo () Discordo em Grande Parte () Discordo Plenamente

AUTOAVALIAÇÃO

11. NO GERAL, O MEU DESEMPENHO ACADÊMICO FOI SATISFATÓRIO.

() Concordo Plenamente () Concordo em Grande Parte () Não concordo nem discordo () Discordo em Grande Parte () Discordo Plenamente

12. UTILIZE O ESPAÇO ABAIXO PARA OUTRAS CONSIDERAÇÕES OU SUGESTÕES PARA MELHORIA DO TRABALHO.

--

AVALIAÇÃO DAS DISCIPLINAS ONLINE – 2018/1

AVALIAÇÃO DA DISCIPLINA

Assinale a alternativa que melhor corresponde à sua opinião em relação às questões a seguir.

1.O PROFESSOR DEMONSTROU TER ORGANIZADO / PLANEJADO AS AULAS NO AMBIENTE VIRTUAL.

() Concordo Plenamente () Concordo em Grande Parte () Não concordo nem discordo () Discordo em Grande Parte () Discordo Plenamente

2.HOUVE RELAÇÃO DESTA DISCIPLINA COM OUTRAS DISCIPLINAS DO CURSO (Interdisciplinaridade).

() Concordo Plenamente () Concordo em Grande Parte () Não concordo nem discordo () Discordo em Grande Parte () Discordo Plenamente

3.O CONTEÚDO DA DISCIPLINA FOI RELEVANTE PARA A MINHA FORMAÇÃO PROFISSIONAL (relação teoria-prática/ relação com a realidade).

() Concordo Plenamente () Concordo em Grande Parte () Não concordo nem discordo () Discordo em Grande Parte () Discordo Plenamente

4.OS PROCEDIMENTOS E CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO ADOTADOS NA DISCIPLINA FORAM ADEQUADOS.

() Concordo Plenamente () Concordo em Grande Parte () Não concordo nem discordo () Discordo em Grande Parte () Discordo Plenamente

5.OS MATERIAIS DIDÁTICOS DISPONIBILIZADOS PARA A REALIZAÇÃO DAS ATIVIDADES FORAM ADEQUADOS.

() Concordo Plenamente () Concordo em Grande Parte () Não concordo nem discordo () Discordo em Grande Parte () Discordo Plenamente

6.A INTERAÇÃO DO PROFESSOR NA DISCIPLINA FOI SATISFATÓRIA.

() Concordo Plenamente () Concordo em Grande Parte () Não concordo nem discordo () Discordo em Grande Parte () Discordo Plenamente

7.O ATENDIMENTO DO TUTOR FOI SATISFATÓRIO (Assinale “Não se Aplica” caso a disciplina não tenha tutor).

() Concordo Plenamente () Concordo em Grande Parte () Não concordo nem discordo () Discordo em Grande Parte () Discordo Plenamente () NÃO SE APLICA

AUTOAVALIAÇÃO DO ALUNO

8.NO GERAL, O MEU DESEMPENHO ACADÊMICO FOI SATISFATÓRIO.

() Concordo Plenamente () Concordo em Grande Parte () Não concordo nem discordo

() Discordo em Grande Parte () Discordo Plenamente

9.UTILIZE O ESPAÇO ABAIXO PARA OUTRAS CONSIDERAÇÕES OU SUGESTÕES PARA MELHORIA DO TRABALHO.

AVALIAÇÃO DAS DISCIPLINAS – 2018/1

PROFESSOR

Assinale a alternativa que melhor corresponde à sua opinião em relação às questões a seguir.

AVALIAÇÃO DA DISCIPLINA

1. NO GERAL, O TRABALHO DESENVOLVIDO NA DISCIPLINA FOI SATISFATÓRIO.

() Concordo Plenamente () Concordo em Grande Parte () Não concordo nem discordo () Discordo em Grande Parte () Discordo Plenamente

AVALIAÇÃO DA TURMA

2. ATIVIDADES SOLICITADAS E PRAZOS ESTABELECIDOS FORAM CUMPRIDOS.

() Concordo Plenamente () Concordo em Grande Parte () Não concordo nem discordo () Discordo em Grande Parte () Discordo Plenamente

3. A TURMA PARTICIPOU ATIVAMENTE NA SALA DE AULA/AMBIENTE VIRTUAL.

() Concordo Plenamente () Concordo em Grande Parte () Não concordo nem discordo () Discordo em Grande Parte () Discordo Plenamente

4. NO GERAL, APROVEITAMENTO ACADÊMICO DA TURMA FOI SATISFATÓRIO.

() Concordo Plenamente () Concordo em Grande Parte () Não concordo nem discordo () Discordo em Grande Parte () Discordo Plenamente

5. UTILIZE O ESPAÇO ABAIXO PARA OUTRAS CONSIDERAÇÕES OU SUGESTÕES PARA MELHORIA DO TRABALHO.