

Avaliação do Processo Acadêmico

**ENGENHARIA CIVIL**

***Campus Zona Sul***

**2018/1**



Avaliação  
Institucional

CENTRO UNIVERSITÁRIO RITTER DOS REIS

## SUMÁRIO

APRESENTAÇÃO .....	3
ANÁLISE DOS RESULTADOS GERAIS DO CURSO .....	4
RESULTADOS GERAIS DA AVALIAÇÃO DAS DISCIPLINAS PRESENCIAIS.....	5
RESULTADOS GERAIS DA AVALIAÇÃO DAS DISCIPLINAS ONLINE.....	6
COMPARATIVO DOS RESULTADOS DA AVALIAÇÃO DAS DISCIPLINAS 2015,2016,2017 E 2018/1.....	7
AVALIAÇÃO DO PROFESSOR .....	8
ANEXO .....	10

## **APRESENTAÇÃO**

Este relatório tem por finalidade apresentar os resultados da Avaliação do Processo Acadêmico referente ao período de 2018/1, realizado em todas as disciplinas do Curso de Engenharia Civil do *campus* Zona Sul.

A avaliação das disciplinas foi realizada online e de forma individual. As questões contemplam o grau de satisfação do aluno em relação ao (à): organização/planejamento das aulas; forma de abordagem dos conteúdos; atividades propostas; relação da disciplina com as demais; aplicabilidade dos conteúdos para a formação profissional; a disposição do professor para esclarecer dúvidas e orientar o aluno no processo de aprendizagem; relacionamento do professor com os alunos e procedimentos e instrumentos de avaliação na disciplina. Apresenta também uma questão referentes à autoavaliação do aluno que referente ao desempenho acadêmico.

Pretende-se que as informações apresentadas neste relatório sejam analisadas pelos professores e Coordenação do Curso, contextualizando esses resultados e propondo ações para melhorias do trabalho pedagógico

## ANÁLISE DOS DADOS GERAIS DO CURSO

Na análise das questões referentes ao trabalho desenvolvido nas disciplinas presenciais, observa-se que os percentuais mais elevados se referem à alternativa *concordo plenamente*, em todos itens avaliados.

Na alternativa *concordo plenamente*, destacam-se com os percentuais mais elevados:

- O professor demonstrou ter organizado /planejado as aulas (68%);
- O professor apresentou o plano de ensino (69%);
- O professor foi assíduo / pontual (77%).

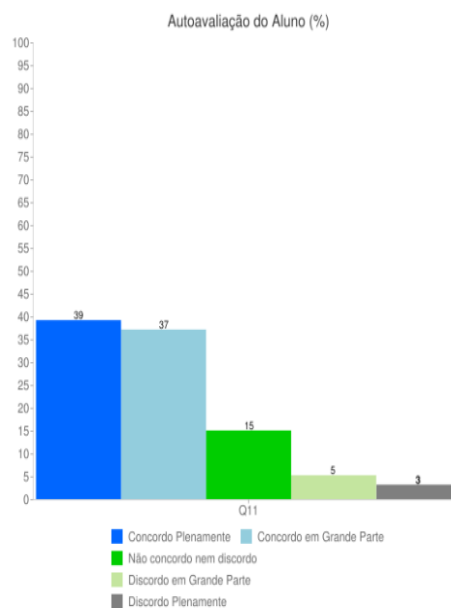
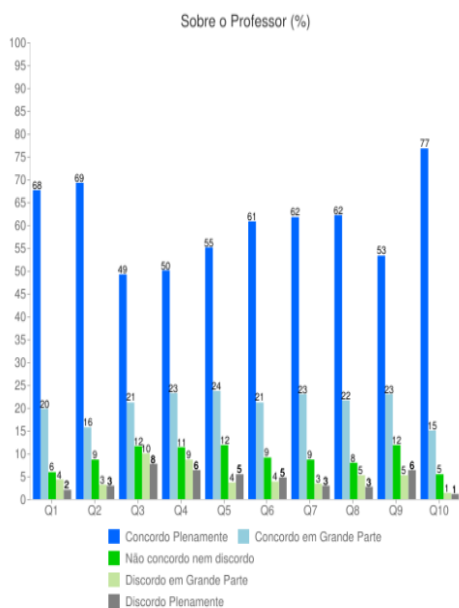
No que se refere à avaliação das disciplinas da modalidade Online, verifica-se que participaram da avaliação 37 respondentes, que representam 15% da expectativa de respostas (241). Na análise dos resultados das questões referentes ao trabalho desenvolvido nas disciplinas, observa-se que os percentuais mais elevados se referem a alternativa *Concordo Plenamente* em três dos itens avaliados. Cabe ressaltar que a soma das alternativas *concordo plenamente* e *Concordo em Grande parte* nas questões a organização/planejamento da disciplina no ambiente virtual é de 73%.

Os gráficos, a seguir, ilustram essas considerações.

Expectativa de Respostas: 1837

Nº de Respondentes: 439 (23%)

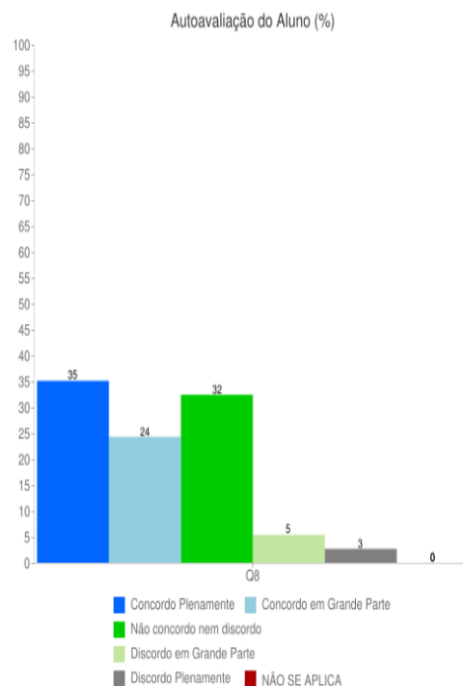
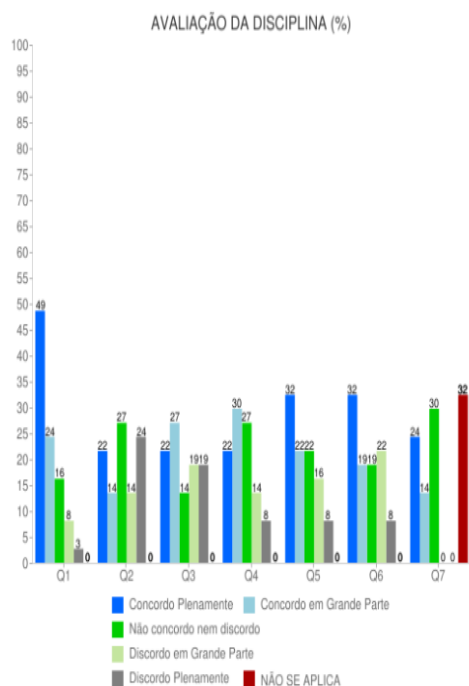
Questões	CP		CGP		NCD		DGP		DP	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
<b>Sobre o Professor</b>										
1. O PROFESSOR DEMONSTROU TER ORGANIZADO / PLANEJADO AS AULAS.	297	68%	87	20%	26	6%	19	4%	9	2%
2. O PROFESSOR APRESENTOU O PLANO DE ENSINO	304	69%	69	16%	38	9%	14	3%	13	3%
3. A FORMA DE ABORDAGEM DOS CONTEÚDOS (metodologia/ didática do professor) FAVORECEU A APRENDIZAGEM.	216	49%	93	21%	51	12%	44	10%	34	8%
4. AS ATIVIDADES PROPOSTAS (trabalhos, exercícios) FAVORECERAM A APRENDIZAGEM	220	50%	102	23%	50	11%	38	9%	28	6%
5. HOUE RELACÃO DESTA DISCIPLINA COM OUTRAS DISCIPLINAS DO CURSO (Interdisciplinaridade)	242	55%	104	24%	52	12%	16	4%	24	5%
6. O CONTEÚDO DA DISCIPLINA FOI RELEVANTE PARA A MINHA FORMAÇÃO PROFISSIONAL (relação teoria-prática/ relação com a realidade)	267	61%	93	21%	40	9%	17	4%	21	5%
7. O PROFESSOR ESCLARECEU DÚVIDAS E ORIENTOU O PROCESSO DE APRENDIZAGEM.	271	62%	101	23%	38	9%	15	3%	13	3%
8. O RELACIONAMENTO DO PROFESSOR COM OS ALUNOS FOI SATISFATÓRIO	273	62%	95	22%	35	8%	23	5%	12	3%
9. OS PROCEDIMENTOS E CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO ADOTADOS NA DISCIPLINA FORAM ADEQUADOS	234	53%	101	23%	52	12%	23	5%	28	6%
10. O PROFESSOR FOI ASSÍDUO / PONTUAL.	337	77%	66	15%	24	5%	6	1%	5	1%
<b>Autoavaliação do Aluno</b>										
11. NO GERAL, O MEU DESEMPENHO ACADÊMICO FOI SATISFATÓRIO	172	39%	163	37%	66	15%	23	5%	14	3%



Expectativa de Respostas: **241**

Nº de Respondentes: **37 (15%)**

Questões	CP		CGP		NCD		DGP		DP		NA	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
<b>AVALIAÇÃO DA DISCIPLINA</b>												
1. A organização/planejamento da disciplina no ambiente virtual	18	49%	9	24%	6	16%	3	8%	1	3%	0	0%
2. A relação desta disciplina com outras disciplinas do curso (Interdisciplinaridade)	8	22%	5	14%	10	27%	5	14%	9	24%	0	0%
3. A aplicabilidade dos conteúdos para a sua formação profissional (relação teoria-prática/relação com a realidade)	8	22%	10	27%	5	14%	7	19%	7	19%	0	0%
4. Os procedimentos e critérios de avaliação adotados na disciplina	8	22%	11	30%	10	27%	5	14%	3	8%	0	0%
5. A qualidade dos materiais didáticos disponibilizados para a realização das atividades	12	32%	8	22%	8	22%	6	16%	3	8%	0	0%
6. A interação do professor na disciplina	12	32%	7	19%	7	19%	8	22%	3	8%	0	0%
7. A qualidade do atendimento do tutor (Assinale "Não se Aplica" caso a disciplina não tenha tutor)	9	24%	5	14%	11	30%	0	0%	0	0%	12	32%
<b>Autoavaliação do Aluno</b>												
8. No geral, como você avalia o seu desempenho acadêmico?	13	35%	9	24%	12	32%	2	5%	1	3%	0	0%



## Comparativo dos Resultados Gerais 2015, 2016, 2017 e 2018/1

A seguir é apresentado o comparativo dos resultados das avaliações das disciplinas presenciais dos últimos semestres referente a questão *Concordo Plenamente*.

QUESTÃO		2015/1	2015/2	2016/1	2016/2	2017/1	2017/2	2018/1
<b>Participação</b>		<b>36%</b>	<b>31%</b>	<b>25%</b>	<b>28%</b>	<b>22%</b>	<b>40%</b>	<b>23%</b>
<b>Sobre o Professor</b>								
1	<i>Organização / planejamento das aulas</i>	37%	37%	63%	62%	61%	67%	68%
2	<i>Apresentação do plano de ensino</i>	37%	37%	53%	73%	68%	79%	69%
3	<i>Forma de abordagem dos conteúdos no sentido de favorecer a aprendizagem</i>	35%	35%	53%	49%	49%	53%	49%
4	<i>Atividades propostas</i>	35%	35%	61%	53%	52%	58%	50%
5	<i>Relação desta disciplina com outras disciplinas do curso</i>	35%	36%	63%	55%	53%	62%	55%
6	<i>Aplicabilidade dos conteúdos para a sua formação profissional</i>	40%	39%	67%	61%	60%	66%	61%
7	<i>Disposição do professor para esclarecer dúvidas e orientar o aluno no processo de aprendizagem</i>	50%	45%	57%	62%	60%	65%	62%
8	<i>Relacionamento do professor com os alunos</i>	49%	47%	77%	64%	61%	64%	62%
9	<i>Procedimentos e critérios de avaliação adotados na disciplina</i>	36%	36%	61%	56%	57%	60%	53%
10	<i>Assiduidade e pontualidade</i>	56%	55%	55%	72%	69%	78%	77%

## RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO DE PROFESSORES

Avaliação de Professores									
Professor	Turma	Currículo	Semestre	1	2	3	4	5	Data Manifestação
ADRIANO MENEZES DA SILVA	AIM0936-RESISTENCIA DOS MATERIAIS-ZS-N1	ENGENHARIA CIVIL - 2018/1	3	MS	S	S	S	Turma bastante participativa em sala de aula.	16/06/2018 11:06
CARLOS HENRIQUE PEREIRA ASSUNÇÃO GALDINO	AIM0577-INSTALACOES HIDROSSANITARIAS-ZS-M1	ENGENHARIA CIVIL - 2018/1	6	MS	MS	S	S	Sala com computadores para auxiliar na elaboração de projetos e exercício.	02/07/2018 03:07
CARLOS HENRIQUE PEREIRA ASSUNÇÃO GALDINO	AIM0993-SISTEMAS URBANOS DE AGUA E ESGOTO-ZS-N1	ENGENHARIA CIVIL - 2018/1	8	MS	MS	I	S	Grande parte da turma estava bastante chateada pelo fato da mudança de currículo da instituição. Muitos não gostaram da ideia de ter que cursar grande parte da disciplina novamente. Isso dificultou a aceitação e a participação de grande parte dos alunos. Acredito que nas próximas turmas, isso não acontecerá.	02/07/2018 03:07
CARLOS HENRIQUE PEREIRA ASSUNÇÃO GALDINO	AIM0537-HIDROLOGIA-FAPA-N1	ENGENHARIA CIVIL - 2018/1	5	MS	MS	MS	MS	Transformar a disciplina para 4 créditos. Pouco tempo para muito assunto.	02/07/2018 03:07
FELIPE GUIMARAES RAMOS	AIM0576-INSTALACOES FLETRICAS E DE	ENGENHARIA CIVIL - 2018/1	7	MS	MS	S	MS	Turma com ótimo aproveitamento	30/06/2018 01:06
GEISEANE LACERDA RUBI	AIM0161-CALCULO III-ZS-N2	ENGENHARIA CIVIL - 2018/1	4	R	S	R	R	<i>Não houve manifestação do professor.</i>	06/07/2018 07:07
JOSE ANTONIO COLVARA DE OLIVEIRA	AIM0536-HIDRAULICA APLICADA-ZS-M1	ENGENHARIA CIVIL - 2018/1	5	MS	MS	MS	MS	<i>Não houve manifestação do professor.</i>	05/07/2018 08:07
RICARDO GONÇALVES DE FARIA CORREA	AIM0342-ENGENHARIA ECONOMICA-ZS-M1	ENGENHARIA CIVIL - 2018/1	7	S	S	S	S	O conteúdo da disciplina não é trivial e exige estudo. Como a disciplina deixou de ser EAD e as aulas duram apenas 1 hora e 15 minutos, os alunos subestimaram a disciplina e foram surpreendidos com o nível de cobrança, que é digno de alunos de engenharia. Em função dessa surpresa, muitos alunos ficaram revoltados e solicitaram um nível de cobrança menor. Atendendo parte das demandas, reduzi pela metade o número de exercícios feitos em aula e em casa, divulguei os exercícios com resposta e demonstração detalhada da solução dos problemas, indiquei livros da biblioteca on line e utilizei mais a técnica da sala de aula invertida. Isso resultou no fato de os alunos não poderem mais reclamar do nível de cobrança, pois possuíam todas as ferramentas necessárias, indo além da mera solução em sala de aula. Diante disso, sobrou apenas tarefa de estudo aos alunos, o que, de novo, pode ter surpreendido por ser uma disciplina de curta duração. Segundo os alunos e segundo eu, a disciplina poderia durar tranquilamente o turno inteiro. Mais conteúdo seria visto e com melhor qualidade.	06/07/2018 10:07



RICARDO GONÇALVES DE FARIA CORREA	AIM0342-ENGENHARIA ECONOMICA-ZS-N1	ENGENHARIA CIVIL - 2018/1	7	MS	S	S	S	<p>O conteúdo da disciplina não é trivial e exige estudo. Como a disciplina deixou de ser EAD e as aulas duram apenas 1 hora e 15 minutos, os alunos subestimaram a disciplina e foram surpreendidos com o nível de cobrança, que é digno de alunos de engenharia. Em função dessa surpresa, muitos alunos ficaram revoltados e solicitaram um nível de cobrança menor.</p> <p>Atendendo parte das demandas, reduzi pela metade o número de exercícios feitos em aula e em casa, divulguei os exercícios com resposta e demonstração detalhada da solução dos problemas, indiquei livros da biblioteca on line e utilizei mais a técnica da sala de aula invertida. Isso resultou no fato de os alunos não poderem mais reclamar do nível de cobrança, pois possuíam todas as ferramentas necessárias, indo além da mera solução em sala de aula. Diante disso, sobrou apenas tarefa de estudo aos alunos, o que, de novo, pode ter surpreendido por ser uma disciplina de curta duração. Segundo os alunos e segundo eu, a disciplina poderia durar tranquilamente o turno inteiro. Mais conteúdo seria visto e com melhor qualidade.</p>	06/07/2018 10:07
URSULA BOHLKE VASCONCELOS	AIM1072-TRATAMENTO DE AGUA FULIENTES F	ENGENHARIA CIVIL - 2018/1	9	MS	S	S	MS	<i>Não houve manifestação do professor.</i>	29/05/2018 01:05
URSULA BOHLKE VASCONCELOS	AIM0916-QUIMICA GERAL-ZS-M1	ENGENHARIA CIVIL - 2018/1	2	MS	MS	MS	MS	<i>Não houve manifestação do professor.</i>	29/05/2018 01:05

## **ANEXO**

Instrumento de avaliação

## **AVALIAÇÃO DAS DISCIPLINAS PRESENCIAIS – 2018/1**

### **AVALIAÇÃO DA DISCIPLINA**

Assinale a alternativa que melhor corresponde à sua opinião em relação às questões a seguir.

1. O PROFESSOR DEMONSTROU TER ORGANIZADO / PLANEJADO AS AULAS.  
( ) Concordo Plenamente ( ) Concordo em Grande Parte ( ) Não concordo nem discordo ( ) Discordo em Grande Parte ( ) Discordo Plenamente
2. O PROFESSOR APRESENTOU O PLANO DE ENSINO.  
( ) Concordo Plenamente ( ) Concordo em Grande Parte ( ) Não concordo nem discordo ( ) Discordo em Grande Parte ( ) Discordo Plenamente
3. A FORMA DE ABORDAGEM DOS CONTEÚDOS (metodologia/ didática do professor) FAVORECEU A APRENDIZAGEM.  
( ) Concordo Plenamente ( ) Concordo em Grande Parte ( ) Não concordo nem discordo ( ) Discordo em Grande Parte ( ) Discordo Plenamente
4. AS ATIVIDADES PROPOSTAS (trabalhos, exercícios) FAVORECERAM A APRENDIZAGEM.  
( ) Concordo Plenamente ( ) Concordo em Grande Parte ( ) Não concordo nem discordo ( ) Discordo em Grande Parte ( ) Discordo Plenamente
5. HOUVE RELAÇÃO DESTA DISCIPLINA COM OUTRAS DISCIPLINAS DO CURSO (Interdisciplinaridade).  
( ) Concordo Plenamente ( ) Concordo em Grande Parte ( ) Não concordo nem discordo ( ) Discordo em Grande Parte ( ) Discordo Plenamente
6. O CONTEÚDO DA DISCIPLINA FOI RELEVANTE PARA A MINHA FORMAÇÃO PROFISSIONAL (relação teoria-prática/ relação com a realidade)  
( ) Concordo Plenamente ( ) Concordo em Grande Parte ( ) Não concordo nem discordo ( ) Discordo em Grande Parte ( ) Discordo Plenamente
7. O PROFESSOR ESCLARECEU DÚVIDAS E ORIENTOU O PROCESSO DE APRENDIZAGEM.  
( ) Concordo Plenamente ( ) Concordo em Grande Parte ( ) Não concordo nem discordo ( ) Discordo em Grande Parte ( ) Discordo Plenamente
8. O RELACIONAMENTO DO PROFESSOR COM OS ALUNOS FOI SATISFATÓRIO.  
( ) Concordo Plenamente ( ) Concordo em Grande Parte ( ) Não concordo nem discordo ( ) Discordo em Grande Parte ( ) Discordo Plenamente
9. OS PROCEDIMENTOS E CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO ADOTADOS NA DISCIPLINA FORAM ADEQUADOS.  
( ) Concordo Plenamente ( ) Concordo em Grande Parte ( ) Não concordo nem discordo ( ) Discordo em Grande Parte ( ) Discordo Plenamente
10. O PROFESSOR FOI ASSÍDUO / PONTUAL.  
( ) Concordo Plenamente ( ) Concordo em Grande Parte ( ) Não concordo nem discordo ( ) Discordo em Grande Parte ( ) Discordo Plenamente

### **AUTOAVALIAÇÃO**

11. NO GERAL, O MEU DESEMPENHO ACADÊMICO FOI SATISFATÓRIO.

( ) Concordo Plenamente ( ) Concordo em Grande Parte ( ) Não concordo nem discordo ( ) Discordo em Grande Parte ( ) Discordo Plenamente

12. UTILIZE O ESPAÇO ABAIXO PARA OUTRAS CONSIDERAÇÕES OU SUGESTÕES PARA MELHORIA DO TRABALHO.

--

## **AVALIAÇÃO DAS DISCIPLINAS ONLINE – 2018/1**

### **AVALIAÇÃO DA DISCIPLINA**

Assinale a alternativa que melhor corresponde à sua opinião em relação às questões a seguir.

13. O PROFESSOR DEMONSTROU TER ORGANIZADO / PLANEJADO AS AULAS NO AMBIENTE VIRTUAL.  
( ) Concordo Plenamente ( ) Concordo em Grande Parte ( ) Não concordo nem discordo ( ) Discordo em Grande Parte ( ) Discordo Plenamente
14. HOUVE RELAÇÃO DESTA DISCIPLINA COM OUTRAS DISCIPLINAS DO CURSO (Interdisciplinaridade).  
( ) Concordo Plenamente ( ) Concordo em Grande Parte ( ) Não concordo nem discordo ( ) Discordo em Grande Parte ( ) Discordo Plenamente
15. O CONTEÚDO DA DISCIPLINA FOI RELEVANTE PARA A MINHA FORMAÇÃO PROFISSIONAL (relação teoria-prática/ relação com a realidade).  
( ) Concordo Plenamente ( ) Concordo em Grande Parte ( ) Não concordo nem discordo ( ) Discordo em Grande Parte ( ) Discordo Plenamente
16. OS PROCEDIMENTOS E CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO ADOTADOS NA DISCIPLINA FORAM ADEQUADOS.  
( ) Concordo Plenamente ( ) Concordo em Grande Parte ( ) Não concordo nem discordo ( ) Discordo em Grande Parte ( ) Discordo Plenamente
17. OS MATERIAIS DIDÁTICOS DISPONIBILIZADOS PARA A REALIZAÇÃO DAS ATIVIDADES FORAM ADEQUADOS.  
( ) Concordo Plenamente ( ) Concordo em Grande Parte ( ) Não concordo nem discordo ( ) Discordo em Grande Parte ( ) Discordo Plenamente
18. A INTERAÇÃO DO PROFESSOR NA DISCIPLINA FOI SATISFATÓRIA.  
( ) Concordo Plenamente ( ) Concordo em Grande Parte ( ) Não concordo nem discordo ( ) Discordo em Grande Parte ( ) Discordo Plenamente
19. O ATENDIMENTO DO TUTOR FOI SATISFATÓRIO (Assinale “Não se Aplica” caso a disciplina não tenha tutor).  
( ) Concordo Plenamente ( ) Concordo em Grande Parte ( ) Não concordo nem discordo ( ) Discordo em Grande Parte ( ) Discordo Plenamente ( ) NÃO SE APLICA

### **AUTOAVALIAÇÃO DO ALUNO**

20. NO GERAL, O MEU DESEMPENHO ACADÊMICO FOI SATISFATÓRIO.

- ( ) Concordo Plenamente ( ) Concordo em Grande Parte ( ) Não concordo nem discordo ( ) Discordo em Grande Parte ( ) Discordo Plenamente

21. UTILIZE O ESPAÇO ABAIXO PARA OUTRAS CONSIDERAÇÕES OU SUGESTÕES PARA MELHORIA DO TRABALHO.

## **AVALIAÇÃO DAS DISCIPLINAS – 2018/1**

### **PROFESSOR**

*Assinale a alternativa que melhor corresponde à sua opinião em relação às questões a seguir.*

#### **AVALIAÇÃO DA DISCIPLINA**

22. NO GERAL, O TRABALHO DESENVOLVIDO NA DISCIPLINA FOI SATISFATÓRIO.

( ) Concordo Plenamente ( ) Concordo em Grande Parte ( ) Não concordo nem discordo ( ) Discordo em Grande Parte ( ) Discordo Plenamente

#### **AVALIAÇÃO DA TURMA**

23. ATIVIDADES SOLICITADAS E PRAZOS ESTABELECIDOS FORAM CUMPRIDOS.

( ) Concordo Plenamente ( ) Concordo em Grande Parte ( ) Não concordo nem discordo ( ) Discordo em Grande Parte ( ) Discordo Plenamente

24. A TURMA PARTICIPOU ATIVAMENTE NA SALA DE AULA/AMBIENTE VIRTUAL.

( ) Concordo Plenamente ( ) Concordo em Grande Parte ( ) Não concordo nem discordo ( ) Discordo em Grande Parte ( ) Discordo Plenamente

25. NO GERAL, APROVEITAMENTO ACADÊMICO DA TURMA FOI SATISFATÓRIO.

( ) Concordo Plenamente ( ) Concordo em Grande Parte ( ) Não concordo nem discordo ( ) Discordo em Grande Parte ( ) Discordo Plenamente

26. UTILIZE O ESPAÇO ABAIXO PARA OUTRAS CONSIDERAÇÕES OU SUGESTÕES PARA MELHORIA DO TRABALHO.