

Avaliação do Processo Acadêmico

ENGENHARIA CIVIL

Campus FAPA

2018/1



Avaliação
Institucional

SUMÁRIO

APRESENTAÇÃO	3
ANÁLISE DOS RESULTADOS GERAIS DO CURSO	4
RESULTADOS GERAIS DA AVALIAÇÃO DAS DISCIPLINAS PRESENCIAIS.....	5
RESULTADOS GERAIS DA AVALIAÇÃO DAS DISCIPLINAS ONLINE.....	6
COMPARATIVO DOS RESULTADOS DA AVALIAÇÃO DAS DISCIPLINAS 2015,2016,2017 E 2018/1.....	7
AVALIAÇÃO DO PROFESSOR	8
ANEXO	9

APRESENTAÇÃO

Este relatório tem por finalidade apresentar os resultados da Avaliação do Processo Acadêmico referente ao período de 2018/1, realizado em todas as disciplinas do Curso de Engenharia Civil do *campus* de FAPA.

A avaliação das disciplinas foi realizada online e de forma individual. As questões contemplam o grau de satisfação do aluno em relação ao (à): organização/planejamento das aulas; forma de abordagem dos conteúdos; atividades propostas; relação da disciplina com as demais; aplicabilidade dos conteúdos para a formação profissional; a disposição do professor para esclarecer dúvidas e orientar o aluno no processo de aprendizagem; relacionamento do professor com os alunos e procedimentos e instrumentos de avaliação na disciplina. Apresenta também uma questão referentes à autoavaliação do aluno que referente ao desempenho acadêmico.

Pretende-se que as informações apresentadas neste relatório sejam analisadas pelos professores e Coordenação do Curso, contextualizando esses resultados e propondo ações para melhorias do trabalho pedagógico

ANÁLISE DOS DADOS GERAIS DO CURSO

Na análise das questões referentes ao trabalho desenvolvido nas disciplinas presenciais, observa-se que os percentuais mais elevados se referem à alternativa *concordo plenamente*, em todos itens avaliados.

Na alternativa *concordo plenamente*, destaca-se com o percentual mais elevado:

- O professor foi assíduo / pontual. (73%).

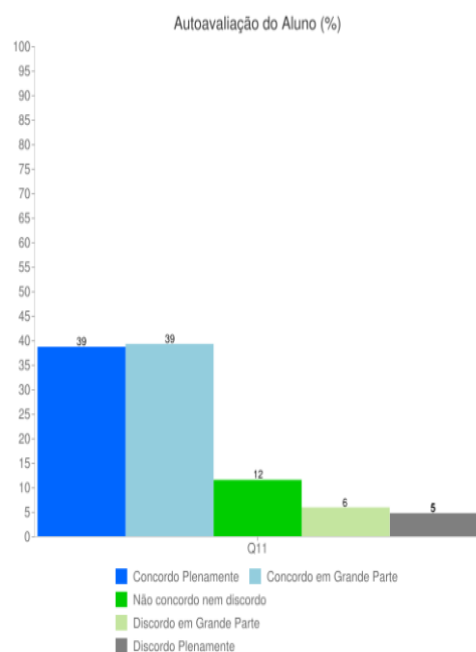
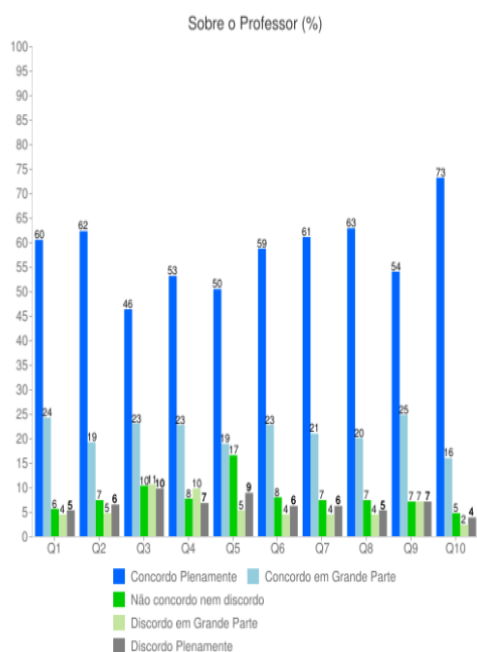
No que se refere à avaliação das disciplinas da modalidade Online, verifica-se que participaram da avaliação 34 respondentes, que representam 18% da expectativa de respostas (183). Na análise dos resultados das questões referentes ao trabalho desenvolvido nas disciplinas, observa-se que os percentuais mais elevados se referem a alternativa *Concordo Plenamente* na maioria dos itens avaliados. Cabe ressaltar que a soma das alternativas *concordo plenamente* e *Concordo em Grande parte* na questão os procedimentos e critérios de avaliação adotados na disciplina é de 67%.

Os gráficos, a seguir, ilustram essas considerações.

Expectativa de Respostas: 1247

Nº de Respondentes: 339 (27%)

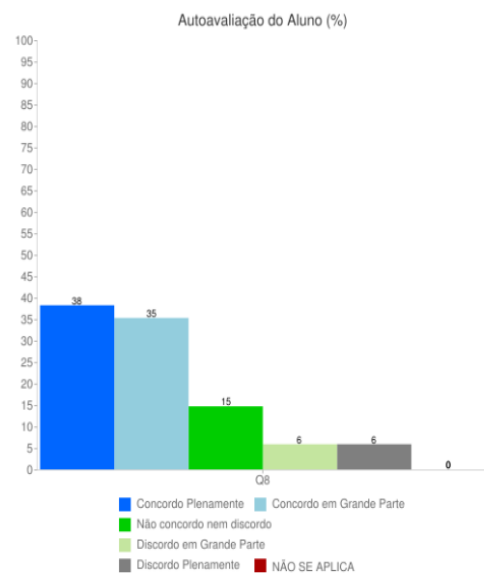
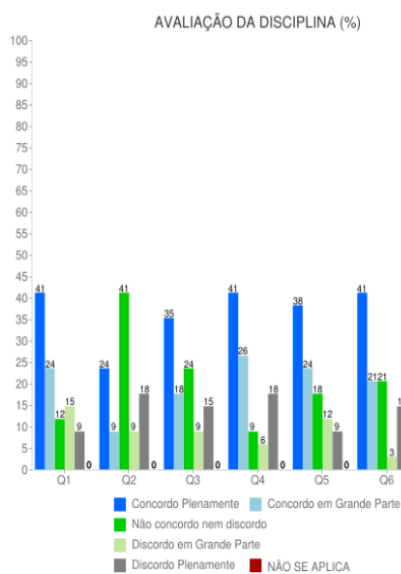
Questões	CP		CGP		NCD		DGP		DP	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Sobre o Professor										
1. O PROFESSOR DEMONSTROU TER ORGANIZADO / PLANEJADO AS AULAS.	205	60%	82	24%	19	6%	15	4%	18	5%
2. O PROFESSOR APRESENTOU O PLANO DE ENSINO	211	62%	65	19%	25	7%	16	5%	22	6%
3. A FORMA DE ABORDAGEM DOS CONTEÚDOS (metodologia/ didática do professor) FAVORECEU A APRENDIZAGEM.	157	46%	78	23%	35	10%	36	11%	33	10%
4. AS ATIVIDADES PROPOSTAS (trabalhos, exercícios) FAVORECERAM A APRENDIZAGEM)	180	53%	77	23%	26	8%	33	10%	23	7%
5. HOVE RELAÇÃO DESTA DISCIPLINA COM OUTRAS DISCIPLINAS DO CURSO (Interdisciplinaridade)	171	50%	64	19%	56	17%	18	5%	30	9%
6. O CONTEÚDO DA DISCIPLINA FOI RELEVANTE PARA A MINHA FORMAÇÃO PROFISSIONAL (relação teoria-prática/ relação com a realidade)	199	59%	77	23%	27	8%	15	4%	21	6%
7. O PROFESSOR ESCLARECEU DÚVIDAS E ORIENTOU O PROCESSO DE APRENDIZAGEM.	207	61%	71	21%	25	7%	15	4%	21	6%
8. O RELACIONAMENTO DO PROFESSOR COM OS ALUNOS FOI SATISFATÓRIO	213	63%	68	20%	25	7%	15	4%	18	5%
9. OS PROCEDIMENTOS E CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO ADOTADOS NA DISCIPLINA FORAM ADEQUADOS	183	54%	84	25%	24	7%	24	7%	24	7%
10. O PROFESSOR FOI ASSÍDUO / PONTUAL.	248	73%	54	16%	16	5%	8	2%	13	4%
Autoavaliação do Aluno										
11. NO GERAL, O MEU DESEMPENHO ACADÊMICO FOI SATISFATÓRIO	131	39%	133	39%	39	12%	20	6%	16	5%



Expectativa de Respostas: 183

Nº de Respondentes: 34 (18%)

Questões	CP		CGP		NCD		DGP		DP		NA	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
AVALIAÇÃO DA DISCIPLINA												
1. A organização/planejamento da disciplina no ambiente virtual	14	41%	8	24%	4	12%	5	15%	3	9%	0	0%
2. A relação desta disciplina com outras disciplinas do curso (Interdisciplinaridade)	8	24%	3	9%	14	41%	3	9%	6	18%	0	0%
3. A aplicabilidade dos conteúdos para a sua formação profissional (relação teoria-prática/relação com a realidade)	12	35%	6	18%	8	24%	3	9%	5	15%	0	0%
4. Os procedimentos e critérios de avaliação adotados na disciplina	14	41%	9	26%	3	9%	2	6%	6	18%	0	0%
5. A qualidade dos materiais didáticos disponibilizados para a realização das atividades	13	38%	8	24%	6	18%	4	12%	3	9%	0	0%
6. A interação do professor na disciplina	14	41%	7	21%	7	21%	1	3%	5	15%	0	0%
7. A qualidade do atendimento do tutor (Assinale "Não se Aplica" caso a disciplina não tenha tutor)	11	32%	7	21%	7	21%	5	15%	2	6%	2	6%
Autoavaliação do Aluno												
8. No geral, como você avalia o seu desempenho acadêmico?	13	38%	12	35%	5	15%	2	6%	2	6%	0	0%



Comparativo dos Resultados Gerais 2015, 2016, 2017 e 2018/1

A seguir é a apresentado o comparativo dos resultados das avaliações das disciplinas presenciais dos últimos semestres referente a questão *Concordo Plenamente*.

QUESTÃO		2015/1	2015/2	2016/1	2016/2	2017/1	2017/2	2018/1
Participação		37%	38%	30%	31%	28%	43%	27%
Sobre o Professor								
1	<i>Organização / planejamento das aulas</i>	33%	37%	59%	53%	67%	66%	60%
2	<i>Apresentação do plano de ensino</i>	34%	37%	52%	63%	73%	76%	62%
3	<i>Forma de abordagem dos conteúdos no sentido de favorecer a aprendizagem</i>	32%	37%	52%	45%	51%	52%	46%
4	<i>Atividades propostas</i>	31%	36%	56%	48%	56%	58%	53%
5	<i>Relação desta disciplina com outras disciplinas do curso</i>	31%	35%	60%	51%	51%	60%	50%
6	<i>Aplicabilidade dos conteúdos para a sua formação profissional</i>	34%	40%	63%	54%	64%	66%	59%
7	<i>Disposição do professor para esclarecer dúvidas e orientar o aluno no processo de aprendizagem</i>	45%	49%	55%	50%	66%	65%	61%
8	<i>Relacionamento do professor com os alunos</i>	40%	49%	75%	54%	66%	67%	63%
9	<i>Procedimentos e critérios de avaliação adotados na disciplina</i>	35%	36%	58%	46%	59%	62%	54%
10	<i>Assiduidade e pontualidade</i>	53%	53%	56%	71%	71%	72%	73%

AVALIAÇÃO DO PROFESSOR REFERENTE AS SUAS DISCIPLINAS MINISTRAS:

Avaliação de Professores									
Professor	Turma	Currículo	Semestre	1	2	3	4	5	Data Manifestação
ANTONIO DO NASCIMENTO LEAES NETO	AIM0105-ALGORITMOS E PROGRAMACAO-FAPA-N2	ENGENHARIA CIVIL - 2018/1	1	MS	MS	M	M	Turma de primeiro semestre com muitos alunos de 5 cursos diferentes. Apresentaram muitas dificuldades na disciplina por ser um conteúdo difícil e que exige estudo.	29/05/2018 03:05
FELIPE GUIMARAES RAMOS	AIM0576-INSTALACOES ELETRICAS E DE INCENDIO-FAPA-N1	ENGENHARIA CIVIL - 2018/1	7	MS	S	M	M	Turma curiosa, com ótima participação nas aulas. Nas atividades propostas para fixação da matéria não houve adesão total, reduzindo assim a qualidade dos trabalhos	30/06/2018 01:06
GEISEANE LACERDA RUBI	AIM0160-CALCULO II-FAPA-M1	ENGENHARIA CIVIL - 2018/1	3	S	R	R	R	<i>Não houve manifestação do professor.</i>	06/07/2018 07:07
GEISEANE LACERDA RUBI	AIM0161-CALCULO III-FAPA-N1	ENGENHARIA CIVIL - 2018/1	4	S	S	S	S	<i>Não houve manifestação do professor.</i>	06/07/2018 07:07
GEISEANE LACERDA RUBI	AIM0161-CALCULO III-FAPA-M1	ENGENHARIA CIVIL - 2018/1	4	S	S	S	S	<i>Não houve manifestação do professor.</i>	06/07/2018 07:07
GEISEANE LACERDA RUBI	AIM0489-GEOMETRIA ANALITICA E ALGEBRA LINEAR-FAPA-M1	ENGENHARIA CIVIL - 2018/1	2	S	S	S	S	<i>Não houve manifestação do professor.</i>	06/07/2018 07:07
GEISEANE LACERDA RUBI	AIM0489-GEOMETRIA ANALITICA E ALGEBRA LINEAR-FAPA-N1	ENGENHARIA CIVIL - 2018/1	2	S	S	R	R	<i>Não houve manifestação do professor.</i>	06/07/2018 07:07
GEISEANE LACERDA RUBI	AIM0160-CALCULO II-FAPA-N1	ENGENHARIA CIVIL - 2018/1	3	S	R	R	R	<i>Não houve manifestação do professor.</i>	06/07/2018 07:07
RICARDO GONÇALVES DE FARIA CORREA	AIM0342-ENGENHARIA ECONOMICA-FAPA-N1	ENGENHARIA CIVIL - 2018/1	7	S	MS	S	S	O conteúdo da disciplina não é trivial e exige estudo. Como a disciplina deixou de ser EAD e as aulas duram apenas 1 hora e 15 minutos, os alunos subestimaram a disciplina e foram surpreendidos com o nível de cobrança, que é digno de alunos de engenharia. Em função dessa surpresa, muitos alunos ficaram revoltados e solicitaram um nível de cobrança menor. Atendendo parte das demandas, reduzi pela metade o número de exercícios feitos em aula e em casa, divulguei os exercícios com resposta e demonstração detalhada da solução dos problemas, indiquei livros da biblioteca on line e utilizei mais a técnica da sala de aula invertida. Isso resultou no fato de os alunos não poderem mais reclamar do nível de cobrança, pois possuíam todas as ferramentas necessárias, indo além da mera solução em sala de aula. Diante disso, sobrou apenas tarefa de estudo aos alunos, o que, de novo, pode ter surpreendido por ser uma disciplina de curta duração. Segundo os alunos e segundo eu, a disciplina poderia durar tranquilamente o turno inteiro. Mais conteúdo seria visto e com melhor qualidade.	06/07/2018 10:07
RICARDO GONÇALVES DE FARIA CORREA	AIM0597-INTRODUCAO A ENGENHARIA-FAPA-N1	ENGENHARIA CIVIL - 2018/1	1	S	S	S	S	A turma de introdução teve até 113 alunos matriculados. Acredito que esse número elevado acabou afetando negativamente a qualidade das aulas. Os alunos se sentiam acanhados para perguntar diante de uma turma tão grande. Realizar a apresentação de cada um dos 113 alunos a fim de integrar a turma foi uma tarefa impensável. O atendimento a cada aluno também foi restrito àqueles que conseguiram falar comigo durante meus 20 minutos de intervalo. Houve também dificuldade por parte de uma minoria em acessar as atividades on-line e/ou em entregar dentro do prazo as tarefas. Fora esses pontos, a disciplina transcorreu bem. Enfatizou-se na formação acadêmica e profissional dos alunos, através de trabalhos em grupo, palestras e entrevistas com engenheiros formados. O saldo foi positivo, entretanto turmas maiores exigem outra dinâmica de classe.	06/07/2018 10:07
URSULA BOHLKE VASCONCELOS	AIM0597-INTRODUCAO A ENGENHARIA-FAPA-M1	ENGENHARIA CIVIL - 2018/1	1	MS	MS	M	M	<i>Não houve manifestação do professor.</i>	29/05/2018 01:05
URSULA BOHLKE VASCONCELOS	AIM0916-QUIMICA GERAL-FAPA-M1	ENGENHARIA CIVIL - 2018/1	2	MS	MS	M	M	<i>Não houve manifestação do professor.</i>	29/05/2018 01:05
URSULA BOHLKE VASCONCELOS	AIM0956-SEGURANCA E SAUDE DO TRABALHO-FAPA-M1	ENGENHARIA CIVIL - 2018/1	1	MS	S	S	S	<i>Não houve manifestação do professor.</i>	29/05/2018 01:05

ANEXO

Instrumento de avaliação

AVALIAÇÃO DAS DISCIPLINAS PRESENCIAIS – 2018/1

AVALIAÇÃO DA DISCIPLINA

Assinale a alternativa que melhor corresponde à sua opinião em relação às questões a seguir.

1. O PROFESSOR DEMONSTROU TER ORGANIZADO / PLANEJADO AS AULAS.
() Concordo Plenamente () Concordo em Grande Parte () Não concordo nem discordo () Discordo em Grande Parte () Discordo Plenamente
2. O PROFESSOR APRESENTOU O PLANO DE ENSINO.
() Concordo Plenamente () Concordo em Grande Parte () Não concordo nem discordo () Discordo em Grande Parte () Discordo Plenamente
3. A FORMA DE ABORDAGEM DOS CONTEÚDOS (metodologia/ didática do professor) FAVORECEU A APRENDIZAGEM.
() Concordo Plenamente () Concordo em Grande Parte () Não concordo nem discordo () Discordo em Grande Parte () Discordo Plenamente
4. AS ATIVIDADES PROPOSTAS (trabalhos, exercícios) FAVORECERAM A APRENDIZAGEM.
() Concordo Plenamente () Concordo em Grande Parte () Não concordo nem discordo () Discordo em Grande Parte () Discordo Plenamente
5. HOUVE RELAÇÃO DESTA DISCIPLINA COM OUTRAS DISCIPLINAS DO CURSO (Interdisciplinaridade).
() Concordo Plenamente () Concordo em Grande Parte () Não concordo nem discordo () Discordo em Grande Parte () Discordo Plenamente
6. O CONTEÚDO DA DISCIPLINA FOI RELEVANTE PARA A MINHA FORMAÇÃO PROFISSIONAL (relação teoria-prática/ relação com a realidade)
() Concordo Plenamente () Concordo em Grande Parte () Não concordo nem discordo () Discordo em Grande Parte () Discordo Plenamente
7. O PROFESSOR ESCLARECEU DÚVIDAS E ORIENTOU O PROCESSO DE APRENDIZAGEM.
() Concordo Plenamente () Concordo em Grande Parte () Não concordo nem discordo () Discordo em Grande Parte () Discordo Plenamente
8. O RELACIONAMENTO DO PROFESSOR COM OS ALUNOS FOI SATISFATÓRIO.
() Concordo Plenamente () Concordo em Grande Parte () Não concordo nem discordo () Discordo em Grande Parte () Discordo Plenamente
9. OS PROCEDIMENTOS E CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO ADOTADOS NA DISCIPLINA FORAM ADEQUADOS.
() Concordo Plenamente () Concordo em Grande Parte () Não concordo nem discordo () Discordo em Grande Parte () Discordo Plenamente
10. O PROFESSOR FOI ASSÍDUO / PONTUAL.
() Concordo Plenamente () Concordo em Grande Parte () Não concordo nem discordo () Discordo em Grande Parte () Discordo Plenamente

AUTOAVALIAÇÃO

11. NO GERAL, O MEU DESEMPENHO ACADÊMICO FOI SATISFATÓRIO.

() Concordo Plenamente () Concordo em Grande Parte () Não concordo nem discordo () Discordo em Grande Parte () Discordo Plenamente

12. UTILIZE O ESPAÇO ABAIXO PARA OUTRAS CONSIDERAÇÕES OU SUGESTÕES PARA MELHORIA DO TRABALHO.

--

AVALIAÇÃO DAS DISCIPLINAS ONLINE – 2018/1

AVALIAÇÃO DA DISCIPLINA

Assinale a alternativa que melhor corresponde à sua opinião em relação às questões a seguir.

1.O PROFESSOR DEMONSTROU TER ORGANIZADO / PLANEJADO AS AULAS NO AMBIENTE VIRTUAL.

() Concordo Plenamente () Concordo em Grande Parte () Não concordo nem discordo () Discordo em Grande Parte () Discordo Plenamente

2.HOUVE RELAÇÃO DESTA DISCIPLINA COM OUTRAS DISCIPLINAS DO CURSO (Interdisciplinaridade).

() Concordo Plenamente () Concordo em Grande Parte () Não concordo nem discordo () Discordo em Grande Parte () Discordo Plenamente

3.O CONTEÚDO DA DISCIPLINA FOI RELEVANTE PARA A MINHA FORMAÇÃO PROFISSIONAL (relação teoria-prática/ relação com a realidade).

() Concordo Plenamente () Concordo em Grande Parte () Não concordo nem discordo () Discordo em Grande Parte () Discordo Plenamente

4.OS PROCEDIMENTOS E CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO ADOTADOS NA DISCIPLINA FORAM ADEQUADOS.

() Concordo Plenamente () Concordo em Grande Parte () Não concordo nem discordo () Discordo em Grande Parte () Discordo Plenamente

5.OS MATERIAIS DIDÁTICOS DISPONIBILIZADOS PARA A REALIZAÇÃO DAS ATIVIDADES FORAM ADEQUADOS.

() Concordo Plenamente () Concordo em Grande Parte () Não concordo nem discordo () Discordo em Grande Parte () Discordo Plenamente

6.A INTERAÇÃO DO PROFESSOR NA DISCIPLINA FOI SATISFATÓRIA.

() Concordo Plenamente () Concordo em Grande Parte () Não concordo nem discordo () Discordo em Grande Parte () Discordo Plenamente

7.O ATENDIMENTO DO TUTOR FOI SATISFATÓRIO (Assinale “Não se Aplica” caso a disciplina não tenha tutor).

() Concordo Plenamente () Concordo em Grande Parte () Não concordo nem discordo () Discordo em Grande Parte () Discordo Plenamente () NÃO SE APLICA

AUTOAVALIAÇÃO DO ALUNO

8.NO GERAL, O MEU DESEMPENHO ACADÊMICO FOI SATISFATÓRIO.

() Concordo Plenamente () Concordo em Grande Parte () Não concordo nem discordo

() Discordo em Grande Parte () Discordo Plenamente

9.UTILIZE O ESPAÇO ABAIXO PARA OUTRAS CONSIDERAÇÕES OU SUGESTÕES PARA MELHORIA DO TRABALHO.

AVALIAÇÃO DAS DISCIPLINAS – 2018/1

PROFESSOR

Assinale a alternativa que melhor corresponde à sua opinião em relação às questões a seguir.

AVALIAÇÃO DA DISCIPLINA

1. NO GERAL, O TRABALHO DESENVOLVIDO NA DISCIPLINA FOI SATISFATÓRIO.

() Concordo Plenamente () Concordo em Grande Parte () Não concordo nem discordo () Discordo em Grande Parte () Discordo Plenamente

AVALIAÇÃO DA TURMA

2. ATIVIDADES SOLICITADAS E PRAZOS ESTABELECIDOS FORAM CUMPRIDOS.

() Concordo Plenamente () Concordo em Grande Parte () Não concordo nem discordo () Discordo em Grande Parte () Discordo Plenamente

3. A TURMA PARTICIPOU ATIVAMENTE NA SALA DE AULA/AMBIENTE VIRTUAL.

() Concordo Plenamente () Concordo em Grande Parte () Não concordo nem discordo () Discordo em Grande Parte () Discordo Plenamente

4. NO GERAL, APROVEITAMENTO ACADÊMICO DA TURMA FOI SATISFATÓRIO.

() Concordo Plenamente () Concordo em Grande Parte () Não concordo nem discordo () Discordo em Grande Parte () Discordo Plenamente

5. UTILIZE O ESPAÇO ABAIXO PARA OUTRAS CONSIDERAÇÕES OU SUGESTÕES PARA MELHORIA DO TRABALHO.