

Avaliação do Processo Acadêmico

ARQUITETURA E URBANISMO

Campus Zona Sul

2018/1



Avaliação
Institucional

SUMÁRIO

APRESENTAÇÃO	3
ANÁLISE DOS RESULTADOS GERAIS DO CURSO	4
RESULTADOS GERAIS DA AVALIAÇÃO DAS DISCIPLINAS PRESENCIAIS.....	5
RESULTADOS GERAIS DA AVALIAÇÃO DAS DISCIPLINAS ONLINE.....	6
COMPARATIVO DOS RESULTADOS DA AVALIAÇÃO DAS DISCIPLINAS 2015,2016,2017 E 2018/1.....	7
AVALIAÇÃO DO PROFESSOR	8
ANEXO	10

APRESENTAÇÃO

Este relatório tem por finalidade apresentar os resultados da Avaliação do Processo Acadêmico referente ao período de 2018/1, realizado em todas as disciplinas do Curso de Arquitetura e Urbanismo do *campus* Zona Sul.

A avaliação das disciplinas foi realizada online e de forma individual. As questões contemplam o grau de satisfação do aluno em relação ao (à): organização/planejamento das aulas; forma de abordagem dos conteúdos; atividades propostas; relação da disciplina com as demais; aplicabilidade dos conteúdos para a formação profissional; a disposição do professor para esclarecer dúvidas e orientar o aluno no processo de aprendizagem; relacionamento do professor com os alunos e procedimentos e instrumentos de avaliação na disciplina. Apresenta também uma questão referentes à autoavaliação do aluno que referente ao desempenho acadêmico.

Pretende-se que as informações apresentadas neste relatório sejam analisadas pelos professores e Coordenação do Curso, contextualizando esses resultados e propondo ações para melhorias do trabalho pedagógico

ANÁLISE DOS DADOS GERAIS DO CURSO

Na análise das questões referentes ao trabalho desenvolvido nas disciplinas presenciais, observa-se que os percentuais mais elevados se referem à alternativa *concordo plenamente*, em todos itens avaliados.

Na alternativa *concordo plenamente*, destaca-se com o percentual mais elevado:

- O professor apresentou o plano de ensino (61%).

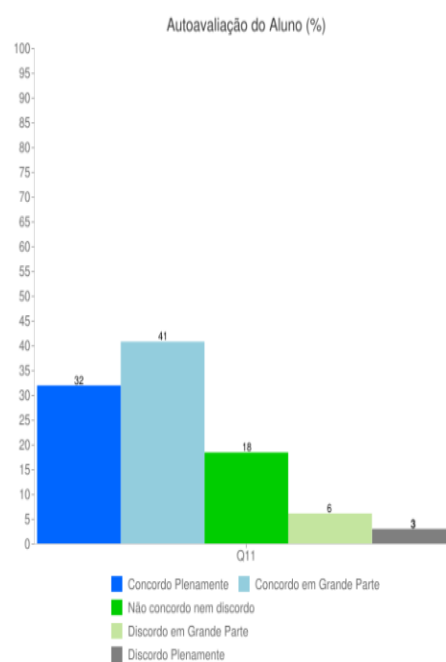
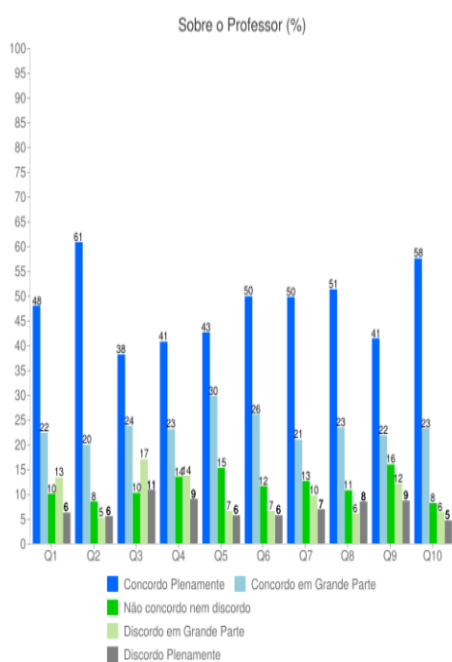
No que se refere à avaliação das disciplinas da modalidade Online, verifica-se que participaram da avaliação 82 respondentes, que representam 18% da expectativa de respostas (449). Na análise dos resultados das questões referentes ao trabalho desenvolvido nas disciplinas, observa-se que os percentuais mais elevados se referem a alternativa *Concordo em Grande parte* na maioria dos itens avaliados. Na soma das alternativas *concordo plenamente* e *Concordo em Grande parte* podemos destacar a questão a aplicabilidade dos conteúdos para a sua formação profissional (relação teoria-prática/relação com a realidade) é de 55%.

Os gráficos, a seguir, ilustram essas considerações.

Expectativa de Respostas: 2736

Nº de Respondentes: 577 (21%)

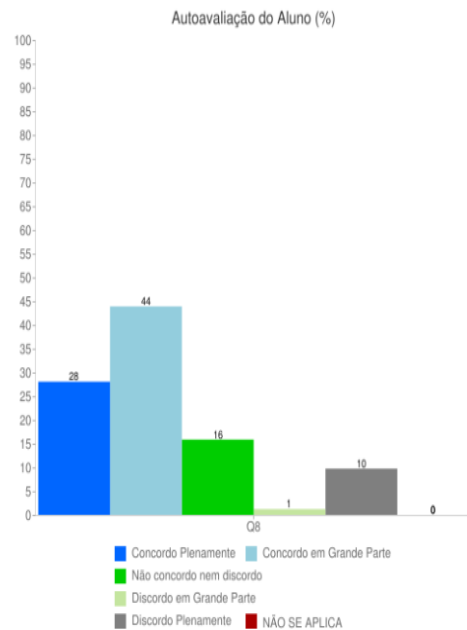
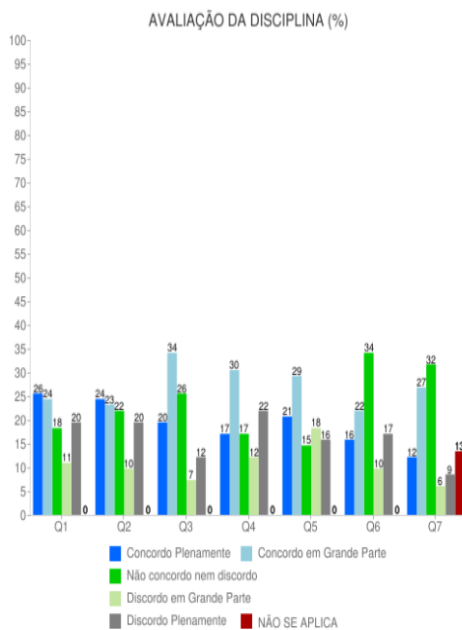
Questões	CP		CGP		NCD		DGP		DP	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Sobre o Professor										
1. O PROFESSOR DEMONSTROU TER ORGANIZADO / PLANEJADO AS AULAS.	277	48%	129	22%	58	10%	77	13%	36	6%
2. O PROFESSOR APRESENTOU O PLANO DE ENSINO	351	61%	115	20%	49	8%	30	5%	32	6%
3. A FORMA DE ABORDAGEM DOS CONTEÚDOS (metodologia/ didática do professor) FAVORECEU A APRENDIZAGEM.	220	38%	137	24%	59	10%	98	17%	63	11%
4. AS ATIVIDADES PROPOSTAS (trabalhos, exercícios) FAVORECERAM A APRENDIZAGEM)	235	41%	133	23%	78	14%	79	14%	52	9%
5. HOUE RELAÇÃO DESTA DISCIPLINA COM OUTRAS DISCIPLINAS DO CURSO (Interdisciplinaridade)	246	43%	172	30%	88	15%	38	7%	33	6%
6. O CONTEÚDO DA DISCIPLINA FOI RELEVANTE PARA A MINHA FORMAÇÃO PROFISSIONAL (relação teoria-prática/ relação com a realidade)	288	50%	151	26%	67	12%	38	7%	33	6%
7. O PROFESSOR ESCLARECEU DÚVIDAS E ORIENTOU O PROCESSO DE APRENDIZAGEM.	287	50%	121	21%	73	13%	56	10%	40	7%
8. O RELACIONAMENTO DO PROFESSOR COM OS ALUNOS FOI SATISFATÓRIO	296	51%	135	23%	62	11%	35	6%	49	8%
9. OS PROCEDIMENTOS E CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO ADOTADOS NA DISCIPLINA FORAM ADEQUADOS	239	41%	126	22%	92	16%	70	12%	50	9%
10. O PROFESSOR FOI ASSÍDUO / PONTUAL.	332	58%	134	23%	47	8%	37	6%	27	5%
Autoavaliação do Aluno										
11. NO GERAL, O MEU DESEMPENHO ACADÊMICO FOI SATISFATÓRIO	184	32%	235	41%	106	18%	35	6%	17	3%



Expectativa de Respostas: 449

Nº de Respondentes: 82 (18%)

Questões	CP		CGP		NCD		DGP		DP		NA	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
AVALIAÇÃO DA DISCIPLINA												
1. A organização/planejamento da disciplina no ambiente virtual	21	26%	20	25%	15	19%	9	11%	16	20%	0	0%
2. A relação desta disciplina com outras disciplinas do curso (Interdisciplinaridade)	20	25%	19	23%	18	22%	8	10%	16	20%	0	0%
3. A aplicabilidade dos conteúdos para a sua formação profissional (relação teoria-prática/relação com a realidade)	16	20%	28	35%	21	26%	6	7%	10	12%	0	0%
4. Os procedimentos e critérios de avaliação adotados na disciplina	14	17%	25	31%	14	17%	10	12%	18	22%	0	0%
5. A qualidade dos materiais didáticos disponibilizados para a realização das atividades	17	21%	24	30%	12	15%	15	19%	13	16%	0	0%
6. A interação do professor na disciplina	13	16%	18	22%	28	35%	8	10%	14	17%	0	0%
7. A qualidade do atendimento do tutor (Assinale "Não se Aplica" caso a disciplina não tenha tutor)	10	12%	22	27%	26	32%	5	6%	7	9%	11	14%
Autoavaliação do Aluno												
8. No geral, como você avalia o seu desempenho acadêmico?	23	28%	36	44%	13	16%	1	1%	8	10%	0	0%



Comparativo dos Resultados Gerais 2015, 2016, 2017 e 2018/1

A seguir é a apresentado o comparativo dos resultados das avaliações das disciplinas presenciais dos últimos semestres referente a questão *Concordo Plenamente*.

QUESTÃO		2015/1	2015/2	2016/1	2016/2	2017/1	2017/2	2018/1
Participação		25%	29%	20%	18%	18%	27%	21%
Sobre o Professor								
1	Organização / planejamento das aulas	38%	37%	52%	57%	58%	56%	48%
2	Apresentação do plano de ensino	42%	41%	45%	72%	68%	69%	61%
3	Forma de abordagem dos conteúdos no sentido de favorecer a aprendizagem	38%	36%	46%	43%	47%	46%	38%
4	Atividades propostas	39%	36%	58%	49%	51%	47%	41%
5	Relação desta disciplina com outras disciplinas do curso	44%	39%	56%	51%	53%	52%	43%
6	Aplicabilidade dos conteúdos para a sua formação profissional	46%	42%	58%	59%	66%	59%	50%
7	Disposição do professor para esclarecer dúvidas e orientar o aluno no processo de aprendizagem	50%	46%	50%	54%	57%	54%	50%
8	Relacionamento do professor com os alunos	47%	44%	61%	54%	56%	55%	51%
9	Procedimentos e critérios de avaliação adotados na disciplina	37%	35%	55%	47%	51%	48%	41%
10	Assiduidade e pontualidade	53%	48%	52%	59%	57%	61%	58%

RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO DE PROFESSORES

Avaliação de Professores									
Professor	Turma	Currículo	Semestre	1	2	3	4	5	Data Manifestação
ANA LILIAN BROCK	AIM0213-CONFORTO AMBIENTAL LUMINICO E ACUSTICO-ZS-N1	ARQUITETURA E URBANISMO - 2018/1	6	S	S	I	I	<i>Não houve manifestação do professor.</i>	13/07/2018 03:07
ANA LILIAN BROCK	AIM0213-CONFORTO AMBIENTAL LUMINICO E ACUSTICO-ZS-T1	ARQUITETURA E URBANISMO - 2018/1	6	R	R	I	I	Turma com alunos de períodos bem diferenciados no curso o que demonstrou uma grande disparidade de aprendizado.	10/06/2018 07:06
FELIPE GUIMARAES RAMOS	TRA0802-INSTALACOES PREDIAIS II - ELETRICA-ZS-T1	ARQUITETURA E URBANISMO - 2018/1	0	MS	MS	MS	S	Alguns alunos tiveram baixo aproveitamento por não participar dos assessoramentos.	30/06/2018 02:06
FELIPE GUIMARAES RAMOS	TRA0802-INSTALACOES PREDIAIS II - ELETRICA-FAPA-N1	ARQUITETURA E URBANISMO - 2018/1	0	S	S	MS	S	Disciplina de alto complexo; não percebi alta adesão em trabalhos opcionais. Diversos alunos não fizeram a disciplina de Circuitos I (devido a quebra de requisitos e aproveitamento de horas) apresentando muita dificuldade em entendimento básico de circuitos.	30/06/2018 01:06

LUCAS BERNARDES VOLPATTO	AIM0756-PATRIMONIO & RESTAURO-ZS-M1	ARQUITETURA E URBANISMO - 2018/1	7	MS	MS	MS	S	A sala 504D Zona Sul possui um péssimo projetor. Turmas grandes perdem tempo para a realização da chamada...	02/07/2018 08:07
MARIANA MOURA BAGNATI	AIM1024-TEORIA E HISTORIA DA ARQUITETURA E URBANISMO: SECULOS 19 E 20-ZS-M1	ARQUITETURA E URBANISMO - 2018/1	4	MS	MS	MS	MS	Esta era a turma mais participativa de todas. Penso que por conta do turno, estavam com mais disposição.	02/07/2018 09:07
MARIANA MOURA BAGNATI	AIM1025-TEORIA E HISTORIA DA ARQUITETURA E URBANISMO: CONTEMPORANEIDADE-ZS-N1	ARQUITETURA E URBANISMO - 2018/1	8	MS	MS	R	MS	Esta era a turma menos participativa, porém a mais compenetrada. E tiveram bons resultados ao longo do semestre. Penso que a pouca participação se deve ao fato dos alunos não terem vínculos entre si. Parece-me que não se conheciam/ ou não mantinham amizade. Por exemplo, para execução dos trabalhos preferiam fazê-los sozinhos do que em dupla/grupo.	02/07/2018 09:07
RINALDO FERREIRA BARBOSA	AIM0349-ESCRITORIO - MODELO-ZS-N1	ARQUITETURA E URBANISMO - 2018/1	10	MS	MS	MS	MS	Turma pequena, mas com interesse e bom rendimento nas atividades.	25/06/2018 06:06

ANEXO
Instrumento de avaliação

AVALIAÇÃO DAS DISCIPLINAS PRESENCIAIS – 2018/1

AVALIAÇÃO DA DISCIPLINA

Assinale a alternativa que melhor corresponde à sua opinião em relação às questões a seguir.

1. O PROFESSOR DEMONSTROU TER ORGANIZADO / PLANEJADO AS AULAS.
() Concordo Plenamente () Concordo em Grande Parte () Não concordo nem discordo () Discordo em Grande Parte () Discordo Plenamente
2. O PROFESSOR APRESENTOU O PLANO DE ENSINO.
() Concordo Plenamente () Concordo em Grande Parte () Não concordo nem discordo () Discordo em Grande Parte () Discordo Plenamente
3. A FORMA DE ABORDAGEM DOS CONTEÚDOS (metodologia/ didática do professor) FAVORECEU A APRENDIZAGEM.
() Concordo Plenamente () Concordo em Grande Parte () Não concordo nem discordo () Discordo em Grande Parte () Discordo Plenamente
4. AS ATIVIDADES PROPOSTAS (trabalhos, exercícios) FAVORECERAM A APRENDIZAGEM.
() Concordo Plenamente () Concordo em Grande Parte () Não concordo nem discordo () Discordo em Grande Parte () Discordo Plenamente
5. HOUVE RELAÇÃO DESTA DISCIPLINA COM OUTRAS DISCIPLINAS DO CURSO (Interdisciplinaridade).
() Concordo Plenamente () Concordo em Grande Parte () Não concordo nem discordo () Discordo em Grande Parte () Discordo Plenamente
6. O CONTEÚDO DA DISCIPLINA FOI RELEVANTE PARA A MINHA FORMAÇÃO PROFISSIONAL (relação teoria-prática/ relação com a realidade)
() Concordo Plenamente () Concordo em Grande Parte () Não concordo nem discordo () Discordo em Grande Parte () Discordo Plenamente
7. O PROFESSOR ESCLARECEU DÚVIDAS E ORIENTOU O PROCESSO DE APRENDIZAGEM.
() Concordo Plenamente () Concordo em Grande Parte () Não concordo nem discordo () Discordo em Grande Parte () Discordo Plenamente
8. O RELACIONAMENTO DO PROFESSOR COM OS ALUNOS FOI SATISFATÓRIO.
() Concordo Plenamente () Concordo em Grande Parte () Não concordo nem discordo () Discordo em Grande Parte () Discordo Plenamente
9. OS PROCEDIMENTOS E CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO ADOTADOS NA DISCIPLINA FORAM ADEQUADOS.
() Concordo Plenamente () Concordo em Grande Parte () Não concordo nem discordo () Discordo em Grande Parte () Discordo Plenamente
10. O PROFESSOR FOI ASSÍDUO / PONTUAL.
() Concordo Plenamente () Concordo em Grande Parte () Não concordo nem discordo () Discordo em Grande Parte () Discordo Plenamente

AUTOAVALIAÇÃO

11. NO GERAL, O MEU DESEMPENHO ACADÊMICO FOI SATISFATÓRIO.

() Concordo Plenamente () Concordo em Grande Parte () Não concordo nem discordo () Discordo em Grande Parte () Discordo Plenamente

12. UTILIZE O ESPAÇO ABAIXO PARA OUTRAS CONSIDERAÇÕES OU SUGESTÕES PARA MELHORIA DO TRABALHO.

AVALIAÇÃO DAS DISCIPLINAS ONLINE – 2018/1

AVALIAÇÃO DA DISCIPLINA

Assinale a alternativa que melhor corresponde à sua opinião em relação às questões a seguir.

13. O PROFESSOR DEMONSTROU TER ORGANIZADO / PLANEJADO AS AULAS NO AMBIENTE VIRTUAL.
() Concordo Plenamente () Concordo em Grande Parte () Não concordo nem discordo () Discordo em Grande Parte () Discordo Plenamente
14. HOUVE RELAÇÃO DESTA DISCIPLINA COM OUTRAS DISCIPLINAS DO CURSO (Interdisciplinaridade).
() Concordo Plenamente () Concordo em Grande Parte () Não concordo nem discordo () Discordo em Grande Parte () Discordo Plenamente
15. O CONTEÚDO DA DISCIPLINA FOI RELEVANTE PARA A MINHA FORMAÇÃO PROFISSIONAL (relação teoria-prática/ relação com a realidade).
() Concordo Plenamente () Concordo em Grande Parte () Não concordo nem discordo () Discordo em Grande Parte () Discordo Plenamente
16. OS PROCEDIMENTOS E CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO ADOTADOS NA DISCIPLINA FORAM ADEQUADOS.
() Concordo Plenamente () Concordo em Grande Parte () Não concordo nem discordo () Discordo em Grande Parte () Discordo Plenamente
17. OS MATERIAIS DIDÁTICOS DISPONIBILIZADOS PARA A REALIZAÇÃO DAS ATIVIDADES FORAM ADEQUADOS.
() Concordo Plenamente () Concordo em Grande Parte () Não concordo nem discordo () Discordo em Grande Parte () Discordo Plenamente
18. A INTERAÇÃO DO PROFESSOR NA DISCIPLINA FOI SATISFATÓRIA.
() Concordo Plenamente () Concordo em Grande Parte () Não concordo nem discordo () Discordo em Grande Parte () Discordo Plenamente
19. O ATENDIMENTO DO TUTOR FOI SATISFATÓRIO (Assinale “Não se Aplica” caso a disciplina não tenha tutor).
() Concordo Plenamente () Concordo em Grande Parte () Não concordo nem discordo () Discordo em Grande Parte () Discordo Plenamente () NÃO SE APLICA

AUTOAVALIAÇÃO DO ALUNO

20. NO GERAL, O MEU DESEMPENHO ACADÊMICO FOI SATISFATÓRIO.

- () Concordo Plenamente () Concordo em Grande Parte () Não concordo nem discordo () Discordo em Grande Parte () Discordo Plenamente

21. UTILIZE O ESPAÇO ABAIXO PARA OUTRAS CONSIDERAÇÕES OU SUGESTÕES PARA MELHORIA DO TRABALHO.

AVALIAÇÃO DAS DISCIPLINAS – 2018/1

PROFESSOR

Assinale a alternativa que melhor corresponde à sua opinião em relação às questões a seguir.

AVALIAÇÃO DA DISCIPLINA

22. NO GERAL, O TRABALHO DESENVOLVIDO NA DISCIPLINA FOI SATISFATÓRIO.

() Concordo Plenamente () Concordo em Grande Parte () Não concordo nem discordo () Discordo em Grande Parte () Discordo Plenamente

AVALIAÇÃO DA TURMA

23. ATIVIDADES SOLICITADAS E PRAZOS ESTABELECIDOS FORAM CUMPRIDOS.

() Concordo Plenamente () Concordo em Grande Parte () Não concordo nem discordo () Discordo em Grande Parte () Discordo Plenamente

24. A TURMA PARTICIPOU ATIVAMENTE NA SALA DE AULA/AMBIENTE VIRTUAL.

() Concordo Plenamente () Concordo em Grande Parte () Não concordo nem discordo () Discordo em Grande Parte () Discordo Plenamente

25. NO GERAL, APROVEITAMENTO ACADÊMICO DA TURMA FOI SATISFATÓRIO.

() Concordo Plenamente () Concordo em Grande Parte () Não concordo nem discordo () Discordo em Grande Parte () Discordo Plenamente

26. UTILIZE O ESPAÇO ABAIXO PARA OUTRAS CONSIDERAÇÕES OU SUGESTÕES PARA MELHORIA DO TRABALHO.